

# АНАЛИЗ ДИСКУССИЙ ВНУТРИ КИТАЙСКОГО ОБЩЕСТВА О ПОЛОЖЕНИИ КИТАЯ В МИРЕ НА ФОНЕ ОБОСТРЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ С США В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Андрей Ниязович Карнеев

*Институт Дальнего Востока РАН,  
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,  
Москва, Россия*

Анастасия Сергеевна Пятачкова

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,  
Москва, Россия*

<p><b>Информация о статье:</b> <i>Поступила в редакцию:</i> 27 июня 2020 <i>Принята к печати:</i> 3 сентября 2020</p>	<p><b>Аннотация:</b> За время пандемии китайско-американские отношения заметно ухудшились. Становится все более явной институционализация таких деструктивных практик, как ужесточение риторики в СМИ и санкции. Складывающаяся модель дисфункциональна по причине соответствующего целеполагания – пока стоит задача декаплинга, деградация китайско-американских отношений продолжится. Это неизбежно сказывается на настроениях в китайском обществе. В данной статье проанализированы мнения о внешней политике в китайском социуме в связи с обострением отношений КНР и США во время пандемии. Работа поделена на два блока: в первом дана оценка общих трендов в американо-китайских отношениях. Во второй части делается попытка проследить актуальные тенденции современной идейно-политической атмосферы в китайском обществе. В качестве кейс-стади выбран эпизод с поздравлением китайской общественности со стороны американской администрации по случаю 101 годовщины знаменитого «движения 4 мая 1919 г.». В ходе исследования было выявлено, что обозначенное событие получило неоднозначные и даже противоположные оценки: часть общества усматривала в нем попытку обвинить КНР в распространении коронавируса и навязывание западных ценностей. Другая часть акцентировала высокий уровень знания китайского языка американским чиновником М. Поттингером, а в самом факте поздравления с важным для КНР событием отметила положительный момент для двусторонних отношений. Среди формулировок встречались и компромиссные, сочетающие оба подхода. Рассмотренный кейс позволяет на практике оценить опасность начатого сторонами декаплинга. Напряженность между КНР и США дает повод расценивать намерения партнеров как заведомо враждебные даже при формально благоприятном поводе для диалога. Между тем, наличие позитивных интерпретаций также нельзя игнорировать. Хотя общественные суждения не могут быть однозначными и не всегда напрямую влияют на конкретные политические шаги, для объективного и комплексного анализа китайско-американских отношений важно учитывать полный спектр имеющихся позиций</p> <p><i>Работа подготовлена при грантовой поддержке факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ в 2020 г.</i></p>
<p><b>Об авторах:</b> <i>Карнеев А.Н.</i>, к.и.н., ведущий научный сотрудник, Институт Дальнего Востока РАН; руководитель Школы востоковедения, НИУ ВШЭ  e-mail: andrei_karneev@mail.ru  <i>Пятачкова А.С.</i>, младший научный сотрудник, Центр комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ), НИУ ВШЭ  e-mail: apyatachkova@hse.ru</p>	
<p><b>Ключевые слова:</b> пандемия коронавируса; общественные дискуссии в КНР о внешней политике; движение 4 мая; ценности и историческая память в китайском обществе; китайско-американские отношения; санкции; декаплинг</p>	

За время пандемии произошло серьезное ухудшение китайско-американских отношений. Д. Трамп 15 июля заявил о том, вторая фаза торговой сделки между КНР и США не является приоритетом и двусторонним отношениям «нанесен серьезный урон»<sup>1</sup>, в обеих странах были показательно и избирательно закрыты дипломатические консульства. Официальный представитель МИД КНР Чжао Лицзянь говорил, что «усилия американской стороны, пытающейся применить санкции в отношении Китая, обречены на провал»<sup>2</sup>. Таким образом, коронакризис послужил триггером для дальнейшего декаплинга, который обсуждался как минимум с мая 2018 года<sup>3</sup> (кроме того, в этот период уже заметны экспертные оценки о структурных проблемах в китайско-американских отношениях)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Breuninger, Q. Trump Says U.S.-China Relationship Is 'Severely Damaged,' Phase 2 Trade Deal Not a Priority // *CNBC*, 10.07.2020. Mode of access: <https://www.cnn.com/2020/07/10/trump-says-us-china-relationship-damaged-phase-2-trade-deal-not-a-priority.html>

<sup>2</sup> 2020 nian 6 yue 30 ri waijiao bu fayan ren Zhao Lijian zhuchi li xing jizhe hui (Foreign Ministry Spokesperson Zhao Lijian's Regular Press Conference on June 30, 2020) // Министерство иностранных дел КНР. 2020. Режим доступа: [https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt\\_673021/t1793409.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1793409.shtml) [2020 nian 6 yue 30 ri waijiao bu fayan ren Zhao Lijian zhuchi li xing jizhe hui (Foreign Ministry Spokesperson Zhao Lijian's Regular Press Conference on June 30, 2020) // Ministry of Foreign Affairs of the PRC. 2020. Mode of access: [https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt\\_673021/t1793409.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1793409.shtml)]

<sup>3</sup> Матвеев К. На грани развода: Куда приведет технологическая война между Китаем и США // РСМД, 25.06.2020. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-grani-razvoda-kuda-privedet-tekhnologicheskaya-voyna-mezhdu-kitaem-i-ssha/> [Matveev, K. Na grani razvoda: Kuda privedet tekhnologicheskaya voyna mezhdu Kitaem i SSHA (About to Divorce: Where the Technology War between China and the USA Will Lead) // RIAC, 25.06.2020. Mode of access: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-grani-razvoda-kuda-privedet-tekhnologicheskaya-voyna-mezhdu-kitaem-i-ssha/>]

<sup>4</sup> Li, Wei. Towards Economic Decoupling? Mapping Chinese Discourse on the China-US

Внешнеполитический контекст оказывает сильное влияние на настроения внутри китайского общества, где в последнее время все более актуальным становится запрос на сильное лидерство, защиту китайских интересов и способность «дать отпор» Западу, в особенности, США. Новый более жесткий стиль китайской дипломатии получил название «*Wolf Warrior Diplomacy*» («дипломатия боевого волка»)». Особенно четко эти видно на примере отдельных ярких эпизодов, которые имеют отношение к ключевым текущим событиям или связаны со значимыми историческими датами.

В данной статье основное внимание сосредоточено на анализе мнений о внешней политике в китайском обществе в связи с обострением отношений КНР и США во время пандемии. Работа поделена на два блока: в первом дана оценка общей динамики американо-китайских отношений. Во второй части проанализированы общественные настроения по отдельным аспектам китайско-американских отношений и внешней политики КНР. В качестве кейс-стади был выбран эпизод с «поздравлением» со стороны американской администрации по случаю 101 годовщины знаменитого «движения 4 мая 1919 г.», который будет подробно рассмотрен в текущем исследовании.

Обозначенная тема представляет интерес для России в контексте сравнительной политики и анализа китайского опыта по взаимодействию с США, в том числе по вопросу используемых санкционных механизмов и возможных ответов на экономические ограничительные меры. В условиях обострения противостояния КНР и США

Trade War // *The Chinese Journal of International Politics*, 2019, Vol. 12, Issue 4, p. 528. Mode of access: <https://doi.org/10.1093/cjip/poz017>

<sup>5</sup> Денисов И., Зуенко И. Почему новый язык китайской дипломатии звучит так грубо // Профиль, 25.05.2020. Режим доступа: <https://profile.ru/abroad/pochemu-novyy-yazyk-kitajskoj-diplomatii-zvuchit-tak-grubo-320380/> [Denisov, I.; Zuenko, I. Pochemu novyi iazyk kitaiskoi diplomatii zvuchit tak grubo (Why a New Language of Chinese Diplomacy Sounds so Harsh) // *Profile*, 25.05.2020. Mode of access: <https://profile.ru/abroad/pochemu-novyy-yazyk-kitajskoj-diplomatii-zvuchit-tak-grubo-320380/>]

их партнеры могут оказаться перед необходимостью выбора сторон сотрудничества: так, Д. Трамп периодически предпринимает попытки вовлечь Россию в антикитайские форматы. Один из последних примеров – приглашение на расширенное заседание G7<sup>6</sup>. Другим важным сюжетом является попытка через Россию вовлечь КНР в переговоры по разоружению<sup>7</sup>. Тенденции в китайско-американских отношениях также важны в силу влияния их динамики на международную безопасность, а также особого статуса отношений РФ с КНР.

С точки зрения российских интересов анализ внутренней динамики общественных дискуссий ценен как для понимания степени поддержки китайского курса на лидерство и взглядов на отношения с США, так и для выстраивания отношений с КНР в целом. Среди ряда специалистов популярно мнение, что жесткая риторика китайского руководства часто нацелена именно на «внутреннее потребление» и иногда ведется без оглядки на последствия для внешней политики Пекина<sup>8</sup>. В свете инцидента с публикацией о

юбилее Владивостока летом 2020 г., которая вызвала широкий общественный резонанс внутри Китая<sup>9</sup>, представляется, что учет возможной реакции китайского общества на внешнеполитические процессы становится важным фактором для позиционирования страны за рубежом.

### Китай и США в процессе декаплинга

В самом начале эпидемии Китай воспринимался как жертва неизвестной болезни и получал большую поддержку из-за рубежа – например, от иностранных университетов по линии Институтов Конфуция (причем на сайте опубликованы письма и из американских университетов)<sup>10</sup>.

Однако по мере распространения эпидемии ситуация начала стремительно меняться. Особенно это коснулось отношений Китая со странами Запада, где Китай из

*Quarterly*, 2020, Vol. 43, No 2, p. 99. Mode of access: [https://cpb-us-e1.wpmucdn.com/blogs.gwu.edu/dist/1/2181/files/2020/06/Gill\\_TWQ\\_43-2.pdf](https://cpb-us-e1.wpmucdn.com/blogs.gwu.edu/dist/1/2181/files/2020/06/Gill_TWQ_43-2.pdf)

<sup>6</sup> Бочков Д. Э чуаньця: Элосы бу хуэй чэнвэй Мэй дуй Хуа вайцзяо чжань гуңцзюй (Российский эксперт: Россия не станет орудием дипломатической войны США против Китая) // Хунсэ Вэньхуа, 12.06.2020. Режим доступа: [http://www.hsw.org.cn/wzxx/xxhq/oz/2020-06-11/63400.html?fbclid=IwAR0ld4PN21Idx2qxOILE2YspDeS2hz9MYiDwPuA8PHvEMZ9G242RJ9m\\_RW8](http://www.hsw.org.cn/wzxx/xxhq/oz/2020-06-11/63400.html?fbclid=IwAR0ld4PN21Idx2qxOILE2YspDeS2hz9MYiDwPuA8PHvEMZ9G242RJ9m_RW8) [Bockov, D. E zhuanjia: Eluosi bu hui chengwei Mei dui Hua waijiao zhan gongju (Russian Expert: Russian Will not Become a Tool of the US Diplomatic War against China) // *Hongse Wenhua*, 12.06.2020. Mode of access: [http://www.hsw.org.cn/wzxx/xxhq/oz/2020-06-11/63400.html?fbclid=IwAR0ld4PN21Idx2qxOILE2YspDeS2hz9MYiDwPuA8PHvEMZ9G242RJ9m\\_RW8](http://www.hsw.org.cn/wzxx/xxhq/oz/2020-06-11/63400.html?fbclid=IwAR0ld4PN21Idx2qxOILE2YspDeS2hz9MYiDwPuA8PHvEMZ9G242RJ9m_RW8)

<sup>7</sup> Китай не намерен участвовать в переговорах России и США по ядерному разоружению // ТАСС, 13.05.2019. Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6424151> [Kitai ne nameren uchastvovat' v peregovorakh Rossii i SShA po iadernomu razoruzheniiu (China does not intend to participate in the negotiations between Russia and the USA on nuclear disarmament) // TASS, 13.05.2019. Mode of access: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6424151>]

<sup>8</sup> Gill, B. China's Global Influence: Post-COVID Prospects for Soft Power // *The Washington*

<sup>9</sup> Зуенко И. Китайцы о юбилее Владивостока: «Посольство России унизило Китай» // Ежедневник «Аргументы и Факты», 15.07.2020. № 29. Режим доступа: [https://vl.aif.ru/society/a\\_byl\\_li\\_hayshenvay?fbclid=IwAR2ENBBvt80F7niRoWHrIC-AFGkS8Dbwzj339361-Wi0N5jbKnh117f4Mwc](https://vl.aif.ru/society/a_byl_li_hayshenvay?fbclid=IwAR2ENBBvt80F7niRoWHrIC-AFGkS8Dbwzj339361-Wi0N5jbKnh117f4Mwc) [Zuenko, I. Kitaitys o iubilee Vladivostoka: «Posol'stvo Rossii unizilo Kitai» (Chinese Opinions about Vladivostok's Anniversary: «The Russian Embassy Humiliated China») // *Ezhenedel'nik «Argumenty i Fakty»*, 15.07.2020. No 29. Mode of access: [https://vl.aif.ru/society/a\\_byl\\_li\\_hayshenvay?fbclid=IwAR2ENBBvt80F7niRoWHrIC-AFGkS8Dbwzj339361-Wi0N5jbKnh117f4Mwc](https://vl.aif.ru/society/a_byl_li_hayshenvay?fbclid=IwAR2ENBBvt80F7niRoWHrIC-AFGkS8Dbwzj339361-Wi0N5jbKnh117f4Mwc)]

<sup>10</sup> “Циншань идао, гуң дань фэньюй”, Чжунго гаосяо чжули Кунцзы сюэюань хайвай хэцзо хобань тунсинь кан и (Вместе делить тяготы и невзгоды: Китайские университеты помогают партнерам Институтов Конфуция за рубежом бороться с эпидемией) / Ханьбань. 2020. Режим доступа: [http://www.hanban.org/article/2020-03/27/content\\_805172.htm](http://www.hanban.org/article/2020-03/27/content_805172.htm) [“Qingshan yidao, gong dan fengyu”, Zhongguo gaoxiao zhuli Kongzi xueyuan haiwai hezuo huoban tongxin kang yi (To Share Trials and Hardships: Chinese Universities Help Confucius Institutes' Partners Abroad to Fight the Epidemic) / Hanban. 2020. Mode of access: [http://www.hanban.org/article/2020-03/27/content\\_805172.htm](http://www.hanban.org/article/2020-03/27/content_805172.htm)]

жертвы эпидемии превратился в виновника ее распространения по всему миру. При этом Китай неоднократно обвиняли в сокрытии информации о болезни и количестве заболевших<sup>11</sup>.

Мнения о китайской политике становились все более неоднозначными. Так, действия КНР часто трактовались как стремление получить преимущества в контексте изменения международного порядка, особенно с учетом ошибок администрации США. К. Кэмпбелл и Р. Доши, в частности, пишут, что «пока Вашингтон мешкал, Пекин быстро и умело воспользовался открывшейся возможностью, чтобы заполнить вакуум и стать глобальным лидером в борьбе с пандемией»<sup>12</sup>. Одновременно они сравнивают влияние эпидемии на лидерство США с бессилием Великобритании решить Суэцкий кризис, что в итоге привело к потере ее статуса сверхдержавы.

Б. Гилл отмечал, что китайская мощь не коррелирует напрямую с привлекательностью китайской модели и «мягкой силой» КНР<sup>13</sup>. Ярким подтверждением служит то, что китайская помощь даже во время бедствия планетарного масштаба воспринимается скептически. Хотя Китай поставлял маски, аппараты ИВЛ, защитные костюмы и иные необходимые для борьбы с пандемией предметы в Италию, Ирак, Россию и мно-

гие другие страны мира, его участие часто оценивается критично. Те же К. Кэмпбелл и Р. Доши констатируют, что «первенство Китая в оказании материальной помощи базируется на простом факте: большая часть того, что необходимо миру для борьбы с коронавирусом, производится в Китае»<sup>14</sup>. Во многих публикациях для акцентирования корыстных намерений КНР китайскую помощь называют «масочной дипломатией»<sup>15</sup>.

Примерно то же самое касается и концепции «сообщества единой судьбы человечества», хотя она явно и активно продвигалась на уровне политического руководства и даже получила поддержку на уровне китайских экспертов. Например, научный сотрудник Национальной академии развития и стратегии Народного университета Китая Ван Ивэй подчеркивал правильность слов Си Цзиньпина о «сообществе единой судьбы» в условиях пандемии<sup>16</sup>.

Внутри КНР, в свою очередь, нередко осуждающие оценки в адрес США. Известный китайский эксперт Ван Ичжоу в своем интервью замечает, что «в критический период общей борьбы международного сообщества против коронавируса США, напротив, не выполняют принятых ранее обязательств и приостанавливают выплаты ВОЗ, а также планируют резко сократить финансирование международных проектов в области здравоохранения»<sup>17</sup>.

<sup>11</sup> Фахрутдинов Р. Заставляли «исчезать» ученых: Китай обвинили в сокрытии эпидемии // Газета.ru, 03.05.2020. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2020/05/03/13070821.shtml> [Fakhrutdinov R. Zastavliali «ischezat'» uchenykh: Kitai obvinili v sokrytii epidemii (Scientists Were Forced to “Disappear”: China Was Accused of Covering up an Epidemic) // *Gazeta.ru*, 03.05.2020. Mode of access: <https://www.gazeta.ru/social/2020/05/03/13070821.shtml>]

<sup>12</sup> Campbell, K.M.; Doshi, R. China Is Maneuvering for International Leadership as the United States Falts // *Foreign Affairs*, 18.03.2020. Mode of access: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2020-03-18/coronavirus-could-reshape-global-order>

<sup>13</sup> Breslin, S. The Soft Notion of China’s “Soft Power” / Chatham House. 2011. P. 8. Mode of access: [https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Asia/0211pp\\_breslin.pdf](https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Asia/0211pp_breslin.pdf)

<sup>14</sup> Campbell, K.M.; Doshi, R. China Is Maneuvering for International Leadership as the United States Falts // *Foreign Affairs*, 18.03.2020. Mode of access: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2020-03-18/coronavirus-could-reshape-global-order>

<sup>15</sup> Wong, B. China’s Mask Diplomacy // *The Diplomat*, 25.03.2020. Mode of access: <https://thediplomat.com/2020/03/chinas-mask-diplomacy/>

<sup>16</sup> Ван Ивэй. Выход из кризиса и преимущества Китая // Россия в глобальной политике. 2020. № 3. <https://globalaffairs.ru/articles/vygod-iz-krizisa-i-preimushhestva-kitaya/> [Wang, Yiwei. Vykhod iz krizisa i preimushchestva Kitaia (A Way out of the Crisis and China’s Advantages) // *Russia in Foreign Affairs*. 2020. No 3. Mode of access: <https://globalaffairs.ru/articles/vygod-iz-krizisa-i-preimushhestva-kitaya/>]

<sup>17</sup> Ван Ичжоу, Ван Цзинь, Ньян Юэ. Жэ хуати юй лэн сыкао синь-гуань фэйянь ицин юй гоцзи



Отдельного внимания также заслуживает тема «долговых ловушек»: в СМИ появлялась информация о том, что Китай будет чаще пользоваться этим инструментом<sup>18</sup>. На этом фоне крайне выгодно смотрится решение Китая отложить выплату долга для 77 стран в ответ на инициативу G20<sup>19</sup>.

Принимая во внимание сказанное выше, становится ясно, что надежды на избавление от проблем в двусторонних отношениях путем наращивания взаимозависимости экономик КНР и США, а также вовлечения Китая в международные институты, в целом не оправдались. В последнее время диалог между КНР и США носит все более конфронтационный характер. При этом внешне все часто выглядит так, что ни одна из сторон не стремится к глубокой и всесторонней деградации отношений, но тем не менее она планомерно происходит – якобы по причине провокаций и действий партнера.

гуаньси вэйлай цзоусян (Горячие темы и холодный рассудок – эпидемия новой коронавирусной пневмонии и будущий тренд международных отношений) // Современный мир и социализм. 2020. № 3. Режим доступа: <http://www.dswxyjy.org.cn/n1/2020/0709/c428053-31777429.html> [Wang, Yizhou; Wang, Jin, Nian Yue. Re huati yu leng sikao-xinguan feiyan yiqing yu guoji guanxi weilai zouxiang (Hot Topics and Cold Head-the New Crown Pneumonia Epidemic and a Future Trend of International Relations) // *Contemporary World and Socialism*, 2020, No 3. Mode of access: <http://www.dswxyjy.org.cn/n1/2020/0709/c428053-31777429.html>]

<sup>18</sup> Mehta J. China's Growing Threat via Debt Trap Diplomacy // *Livemint*, 17.06.2020. Mode of access: <https://www.livemint.com/news/india/china-s-growing-threat-via-debt-trap-diplomacy-11592410677912.html>

<sup>19</sup> Госиньбань фабяо “канци синьгуань фэйянь ицин дэ чжунго синдун” байпишу (Информационное бюро Госсовета опубликовало белую книгу «Борьба с COVID-19: Китай в действии») / Центральная комиссия ЦК КПК по проверке дисциплины. 2020. Режим доступа: [http://www.ccdi.gov.cn/toutiao/202006/t20200607\\_219645.html](http://www.ccdi.gov.cn/toutiao/202006/t20200607_219645.html) [Guoxinban fabiao “kangji xinguan feiyan yiqing de zhongguo xingdong” baipishu (The Information Office of the State Council Published a White Paper on “Fighting Covid-19: China in Action”) / The National Supervisory Commission of the PRC, 2020. Mode of access: [http://www.ccdi.gov.cn/toutiao/202006/t20200607\\_219645.html](http://www.ccdi.gov.cn/toutiao/202006/t20200607_219645.html)]

Эксперты приходят к выводу о необратимости декаплинга, который влечет за собой кардинальные изменения в устоявшемся мировом порядке. Об этом, например, пишут А. Кули и Д. Нексон: «Вашингтону придется привыкать к все более конкурентному и сложному международному порядку. Это нелегко исправить. Никакое количество военных расходов не сможет развернуть вспять процесс разрушения гегемонии США. Даже если Джо Байден отправит в нокаут Трампа на президентских выборах этого года или Республиканская партия отвергнет Трампизм, дезинтеграция продолжится»<sup>20</sup>.

Дополнительное напряжение вносит неопределенность пределов декаплинга<sup>21</sup> – до какой степени стороны готовы разрывать связи и какие шаги станут приемлемыми. На данный момент обе страны используют все больше деструктивных практик в адрес друг друга. Постепенно они институционализируются и закрепляются документально. Так, реагируя на принятый закон о государственной безопасности Гонконга, США лишили его статуса привилегированного делового партнера<sup>22</sup>. Позднее Госсекретарь США М. Помпео заявил о прекращении экспорта американской военной продукции и технологий двойного назначения в Гонконг<sup>23</sup>.

<sup>20</sup> Cooley, A.; Nexon, D. How Hegemony Ends The Unraveling of American Power // *Foreign Affairs*, 2020. Mode of access: [https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-06-09/how-hegemony-ends?fbclid=IwAR3OLy5IDJ0rPR\\_nnvrB0VjZUthem9IKsaVgtuaqKiuMzdXD865SDaPJx7w](https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-06-09/how-hegemony-ends?fbclid=IwAR3OLy5IDJ0rPR_nnvrB0VjZUthem9IKsaVgtuaqKiuMzdXD865SDaPJx7w)

<sup>21</sup> Ibid.

<sup>22</sup> Строкань С. Гонконг в объятах санкций: США уходят из бывшей британской колонии // *Коммерсант*, 01.06.2020. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4364756> [Strokan', S. Gongkong v objat'jah sankcij: SShA uhodjat iz byvshej britanskoj kolonii (Hongkong Is Bitten by Sanctions: the USA Leaves the Former British Colony) // *Kommersant*, 01.06.2020. Mode of access: <https://www.kommersant.ru/doc/4364756>]

<sup>23</sup> U.S. Government Ending Controlled Defense Exports to Hong Kong / US Department of State. 2020. Mode of access: <https://www.state.gov/u-s-government-ending-controlled-defense-exports-to-hong-kong/>

Китай долгое время занимал выжидательную позицию и достаточно сдержанно реагировал на выпады США, в случае необходимости ограничиваясь резкими политическими заявлениями. Президент Шанхайской академии международных исследований Ян Цземань объяснял существующую в двусторонних отношениях напряженность предвыборной кампанией в США, добавляя, что пространство для маневра в зависимости от победившей стороны будет разным<sup>24</sup>.

Между тем, более распространенное мнение в экспертной среде заключается в том, что в США объективно сложился антикитайский консенсус. Директор Московского центра Карнеги Д. Тренин сформулировал это следующим образом: «в ходе пандемического кризиса была пройдена точка невозврата на пути от американо-китайского соперничества до конфронтации. Обозначившийся вектор отношений будет определяющим еще долгое время»<sup>25</sup>.

В пользу этого утверждения говорит и то, что обострение отношений носит комплексный характер и охватило все сферы сотрудничества. Меры со стороны США затронули вопросы обучения китайских студентов, функционирования китайских военных компаний и бизнеса, отдельных чиновников, а также распространились на «болевы́е точки» КНР (СУАР, Гонконг, Тибет, Тайвань, Южно-Китайское море).

Китай, который ранее вел достаточно осторожную политику и даже санкции вводил неофициально, судя по его последним

действиям и заявлениям, уже вполне открыто реагирует на действия США. Так, в ответ на подписанный 17 июня Закон о санкциях против Китая за притеснение уйгуров, Китай 13 июля ввел меры против четырёх американских чиновников<sup>26</sup>.

Параллельно пересматривается и практическая сторона взаимодействия – США решают вопросы переноса производств из КНР, а в Китае ищут пути диверсификации поставок и делают запасы важных для производства товаров запчастей. Характерно, что эти процессы начались еще до пандемии: так, например, уже в 2019 году во время торговых споров между странами появлялись сообщения о том, что такие компании, как Apple, ставят задачу переноса производств из Китая<sup>27</sup>.

Иногда в декаплинге пытаются найти позитивные моменты: так, Чэнь Сяогун отмечал, что фактор торговой войны необходимо использовать как драйвер для позитивных изменений<sup>28</sup>. Д. Трамп, в свою очередь,

<sup>24</sup> The Joint Session of the Eurasian Online-Seminar and China Seminar with Yang Jiemian / The School of International Affairs (Youtube account). 2020. Mode of access: <https://youtu.be/xkGQIB3TS6U>

<sup>25</sup> Роль Америки в самоусилении России: Онлайн-лекция Дмитрия Тренина / Фонд Горчакова. 2020. Режим доступа: <https://gorchakovfund.ru/news/view/rol-ameriki-v-samousilenii-rossii-onlayn-lektsiya-dmitriya-trenina/>

<sup>26</sup> Вайцзяобу сюаньбу чжунфан дуй Мэйго и цзигуо цзи 4 мин гэжэнь шиши дуй дэн чжицай (Министерство иностранных дел объявило, что Китай наложит ответные санкции на одно американское учреждение и 4 американских граждан) // Сина, 13.07.2020. Режим доступа: <https://finance.sina.com.cn/world/gjcj/2020-07-13/doc-iivhvpwx5124493.shtml> [Waijiaobu xuanbu zhongfang dui Meiguo yi jigou ji 4 ming geren shishi dui deng zhicai (The Ministry of Foreign Affairs Announced That China Would Impose Reciprocal Sanctions on 1 US Institution and 4 US Citizens)] // Sina, 13.07.2020. Mode of access: <https://finance.sina.com.cn/world/gjcj/2020-07-13/doc-iivhvpwx5124493.shtml>

<sup>27</sup> Хуан Д. Торговые споры США и Китая приводят к переводу производств из КНР // Голос Америки, 24.06.2019. Режим доступа: <https://www.golos-ameriki.ru/a/us-china-trade-dispute-triggering-production-exodus/4971262.html> [Huang, J. Torgovye spory SShA i Kitaja privodjat k perevodu proizvodstv iz KNR (Trade disputes between the USA and China lead to the transfer of production from the PRC)] // *Voice of America*, 24.06.2019. Mode of access: <https://www.golos-ameriki.ru/a/us-china-trade-dispute-triggering-production-exodus/4971262.html>

<sup>28</sup> Is the US Seeking to Decouple from China // *Global Times*, 25.11.2019. Mode of access: <https://www.globaltimes.cn/content/1171165.shtml>

заявлял, что разрыв с экономикой Китая позволит США сэкономить 500 млрд долл.<sup>29</sup>

В то же время высказываются мнения, что именно взаимозависимость не дает сторонам вводить друг против друга более жесткие меры, чем задействованные на текущий момент. В частности, министр иностранных дел КНР Ван И отметил, что несмотря на последствия пандемии, 74% американских компаний планируют расширить инвестиции в КНР<sup>30</sup>. Иногда озвучиваемые шаги и вовсе остаются на уровне политической риторики<sup>31</sup>.

Проблема в том, что санкции, взаимные обвинения и иные похожие практики действительно можно было бы расценивать как деструктивные, если бы страны планировали углублять сотрудничество. Но раз они решают вопрос декаплинга, подобные

<sup>29</sup> Лю Чэнхуй. Мэйцайчанюти Чжун Мэйцинцизи “тогу”, хуаньлэ гэ шофа (Министр финансов США вновь упомянул «разрыв» экономик Китая и США и изменил свое мнение) // Гуаньча, 24.06.2020. Режим доступа: [https://www.guancha.cn/international/2020\\_06\\_24\\_555271.shtml](https://www.guancha.cn/international/2020_06_24_555271.shtml) [Liu, Chenghui. Mei caizhang you ti Zhong Mei jingji “tuogou”, huanle ge shuofa (The U.S. Treasury Secretary again Mentioned the «Decoupling» of the Sino-U.S. Economy, and Changed His View) // GuanCha, 24.06.2020. Mode of access: [https://www.guancha.cn/international/2020\\_06\\_24\\_555271.shtml](https://www.guancha.cn/international/2020_06_24_555271.shtml)]

<sup>30</sup> Ван И: Чжун Мэй гуаньси бу ин линцилуцао, бунэн цянсин тогуо, эр ин цзиванкайлай, юй ши цзюй цзинь (Ван И: Китайско-американские отношения не нужно начинать с нуля, и они не могут принудительно разорваны, необходимо опираться на предыдущий опыт и постепенно развивать их) // Синьхуа, 09.07.2020. Режим доступа: [http://www.xinhuanet.com/2020-07/09/c\\_1126216289.htm](http://www.xinhuanet.com/2020-07/09/c_1126216289.htm) [Wang, Yi: Zhong Mei guanxi bu ying lingqiluzao, buneng qiangxing tuogou, er ying jiwangkailai, yu shi ju jin (Wang Yi: Sino-American Relations Should not be Started from Scratch, and They Cannot Be Forcibly Decoupled, It Is Necessary to Rely on Previous Experience and Gradually Develop Them) // Xinhua, 09.07.2020. Mode of access: [http://www.xinhuanet.com/2020-07/09/c\\_1126216289.htm](http://www.xinhuanet.com/2020-07/09/c_1126216289.htm)]

<sup>31</sup> Lardy, N.R.; Huang, T. Despite the Rhetoric, US-China Financial Decoupling Is not Happening / ПИЕ. 2020. Mode of access: <https://www.piie.com/blogs/china-economic-watch/despite-rhetoric-us-china-financial-decoupling-not-happening>

инструменты выглядят вполне эффективными. Уместность применения этих методов целесообразно оценивать именно с этой точки зрения.

Таким образом, сложившаяся модель взаимодействия между двумя странами дисфункциональна именно по причине соответствующего целеполагания. Пока стоит задача декаплинга, деградация китайско-американских отношений продолжится. Это будет оказывать дестабилизирующее влияние на международное сотрудничество, разрушая достигнутые ранее договоренности, а также отвлекая ресурсы от урегулирования назревших вопросов.

### Какие ценности важнее?

#### Пекин и Вашингтон спорят не только о геополитике, торговле и коронавирусе

Рассмотренные выше тенденции и тренды можно дополнительно проиллюстрировать конкретным кейсом из событий весны-лета текущего года.

Когда два года назад, задолго до нынешнего американо-китайского состязания во взаимных обвинениях из-за пандемии коронавируса, а также общей атмосферы нарастающей конфронтации во всех сферах, раздавались первые раскаты американо-китайской торговой войны, в Китае сравнивали атаку Трампа с нападением на страну милитаристской Японии, открывшей в 1937 г. дальневосточный театр Второй мировой войны. Другое популярное сравнение, которым тогда запестрели статьи и комментарии в китайском интернет-пространстве – опиумные войны середины XIX века, ввергнувшие Китай в «столетний период национального унижения». Использование событий истории (преимущественно второй половины XIX – первой половины XX в., когда Китай был слаб и страдал от гнета европейского и японского империализма и колониализма) – распространенная практика в КНР в идеологических спорах с зарубежными партнерами, особенно по вопросам прав человека, отсутствия демократии внутри страны и чрезмерно напористой политики вовне.

Но вот теперь «использовать древность на пользу современности», как говаривал

Председатель Мао, посчитала необходимым и американская сторона. Немалый резонанс произвело состоявшееся в начале мая этого года выступление видного представителя нынешней команды в Белом доме, заместителя Советника Президента по национальной безопасности Мэтью Поттингера, посвященное 101-ой годовщине знаменитого Движения 4 мая 1919 г. в Китае. Выступление было озаглавлено «Дух «4 мая» с точки зрения американца».

Как известно, когда в 1919 г. на Версальской мирной конференции было решено «уважить» тайные договоренности Японии с союзниками по Антанте и передать японцам бывшие германские владения в пров. Шаньдун, а китайское правительство, представленное тогда так называемыми «бэй-янскими милитаристами», не имело сил противодействовать этому, сотни студентов столичных китайских вузов вышли протестовать на площадь Тяньаньмэнь в Пекине. События этого дня и последующих недель и месяцев вызвали мощный подъем патриотических общественных настроений, радикализовали политическую жизнь страны и в то же время многократно усилили начавшееся еще в разгар Первой мировой войны «движение за новую культуру», называемое иногда «китайским Просвещением». Вышедшие с требованиями демократии и борьбы с коррупцией на ту же самую площадь спустя 70 лет студенты считали себя наследниками «движения 4 мая».

Многие комментаторы были удивлены тем, что занимающий столь высокую должность чиновник американской администрации вообще что-то знает об этом движении столетней давности. Мало того, Поттингер произнес свою речь на очень неплохом разговорном китайском языке, что само по себе было весьма неожиданно и поэтому привлекло внимание к этому выступлению. Занявший свою должность осенью 2019 года М. Поттингер, оказывается, изучал китайский язык в университете, учился в Китае и затем, перед тем как уйти на государственную службу, семь лет проработал в Поднебесной корреспондентом ряда крупнейших западных СМИ. Открывалась речь Поттингера, записанная для конференции по совре-

менному состоянию американо-китайских отношений в Центре Миллера в Университете Виргинии, заявлением о том, что он хотел бы поздравить с годовщиной «движения 4 мая» китайских пользователей Интернета от имени непосредственно Президента Д. Трампа.

С одной стороны, на фоне самых плохих, как считается, отношений США и КНР за последние 40 лет и продолжающейся кампании с требованиями масштабных финансовых компенсаций от КНР за неспособность предотвратить распространение эпидемии коронавируса за пределы Китая, поздравительное выступление высокопоставленного чиновника трамповской администрации, да еще и на китайском языке, возможно, надо воспринимать как некий позитивный сигнал, посланный с целью продемонстрировать уважение к китайской стороне и несколько стабилизировать находящиеся в режиме скольжения в пропасть двусторонние отношения.

Однако с другой стороны, при просмотре записи, выложенной на *Youtube*<sup>32</sup>, сразу становится понятно, что по своему содержанию «поздравительная речь» Мэта Поттингера вряд ли будет с восторгом воспринята в Пекине. Заместитель Советника по нацбезопасности предлагает вспомнить о том, что в «движении 4 мая», которое в КНР много десятилетий пропагандируется в качестве отправной точки современного китайского патриотизма (национализма), распространения коммунистических и других радикальных идей и таким образом подготовительным этапом для основания Коммунистической партии Китая, не менее важными были идеи «науки и демократии», заимствования лучших достижений передового Запада, либерализма и дружбы с Соединенными Штатами. В движении за новую культуру, которое фактически получило дополнительную энергию после 4 мая 1919 г.,

<sup>32</sup> Battle Symposium: U.S.-China Relations in a Turbulent Time: Can Rivals Cooperate / Miller Center (YouTube account). 2020. Mode of access: [https://www.youtube.com/watch?v=ywjQF3s1NhA&t=1310s&fbclid=IwAR1cK2J60L\\_QuLpVrG612SCMc-t5nPMldl8FCYrOuyAAhq1oJ-1QZDeo5UI](https://www.youtube.com/watch?v=ywjQF3s1NhA&t=1310s&fbclid=IwAR1cK2J60L_QuLpVrG612SCMc-t5nPMldl8FCYrOuyAAhq1oJ-1QZDeo5UI)



важной составной частью были также идеи о необходимости избавления от пут традиционного конфуцианского мировоззрения, старой идеологии, устаревших и отживших социальных норм, необходимости всеобъемлющей трансформации китайской политики, социума и культуры.

Значительное время в выступлении Поттингера посвящено нескольким ведущим фигурам либерального направления, сыгравшим заметную роль в развитии Китая до 1949 г. Это, в частности «апостол китайского либерализма», философ, литературовед, общественный деятель Ху Ши (胡适), бывший учеником Джона Дьюи и ведущей публичной фигурой, выступавший за демократию и права человека, и (несколько менее известный) режиссер и дипломат Чжан Пэнчунь (张彭春). В деятельности Ху Ши в речи Поттингера особо выделяется, помимо прочих заслуг, продвижение реформы китайского языка, открывшей доступ к знаниям и информации, и тем самым, к участию в делах управления государством широким слоям населения за счет перехода прессы и литературы на разговорный китайский язык (байхуа вэнь, 白话文). Чжан Пэнчунь же, также получивший образование в США, прославился тем, что будучи представителем гоминьдановского правительства Китая, участвовал в составлении принятой затем ООН Универсальной декларации прав человека. Те ценности, которые символизировали своей деятельностью Ху Ши, Чжан Пэнчунь и др. М. Поттингер находит и в современном Китае, перебрасывая таким образом мостик к современным коронавирусным баталиям.

Противопоставляя узкому национализму подлинные, с его точки зрения, ценности, такие как модернизация, открытость, реформы и наука, опирающаяся на широкие народные массы демократическая политика, дух «4 мая» он видит, например в деятельности китайских врачей в Ухани, пытавшихся в момент зарождения эпидемии предупредить общественность об этой страшной угрозе (в американских СМИ этих людей называют whistleblowers (досл. «тот, кто подает сигнал свистком»), что не очень просто перевести на русский язык, так как в российском контексте неизбежно получаются ассоциации

с доношением). Он, предсказуемо, посвящает панегирик доктору Ли Вэньляну, офтальмологу, ставшему объектом преследования полиции за «распространение слухов» и скончавшемуся в начале февраля с.г., упоминает еще нескольких врачей, а также журналистов, занимавшихся сбором независимой информации о происшедшем в Ухани (Чэнь Цюйши, Фан Бинь, Ли Цзэхуа). Находит он в своем выступлении место для того, чтобы отметить деятельность известных критиков китайского правительства, а также не идущих в ногу со всеми остальными публичных интеллектуалов, таких как Сюй Чжанжунь (профессор ун-та Цинхуа, известный несколькими эссе систематически критикующими политику Си Цзиньпина)<sup>33</sup>, Жэнь Чжицян (предприниматель, девелопер, опубликовавший по сведениям зарубежных СМИ, открытое письмо с критикой политики Си)<sup>34</sup>, Ильхам Тохти (экономист, правозащитник, выступающий против политики властей в СУАР), Фан Фан (писательница, автор нашумевшего «Уханьского дневника», вызвавшего острейшие споры в китайском интернет-пространстве) и др.; а также оказать моральную поддержку участникам продемократических демонстраций в Гонконге.

Реакция китайской стороны на выступление Мэтью Поттингера показывает, что

<sup>33</sup> Прим.: в июле 2020 г. проф. Сюй Чжанжунь был арестован по обвинению в нарушениях этических норм, выразившихся в «использовании услуг проституток». После недели пребывания под арестом был отпущен на свободу, но при этом уволен из Университета Цинхуа. [Rui Guo. China Leadership Critic Xu Zhanguan Sacked One Day after Release, Friends Say // *South China Morning Post*, 14.07.2020. Mode of access: <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3093119/china-leadership-critic-xu-zhangrun-sacked-one-day-after>]

<sup>34</sup> Прим.: По сведениям СМИ, был в середине лета этого года исключен из партии, против него собираются выдвинуть обвинения в уголовных преступлениях. [Mai Jin, Rui Guo. Tycoon Ren Zhiqiang who criticised Chinese leadership facing prosecution // *South China Morning Post*, 24.07.2020. Mode of access: <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3094542/tycoon-ren-zhiqiang-who-criticised-chinese-president-xi-jinping>]

в Пекине лингвистические усилия заместителя Советника по нацбезопасности не оценили. Скорее это выступление было воспринято как составная часть пропагандистского наступления команды Д. Трампа. Тон критике был задан в заявлении официального представителя китайского МИДа Хуа Чуньин. В ее комментарии было отмечено, что «Мэт Поттингер, считающий что знает Китай хорошо, на самом деле знает его не так уж хорошо, и ровным счетом ничего не понимает в том, что касается «духа 4 мая»<sup>35</sup>. «Это было патриотическое революционное движение, направленное против империализма и феодализма», разъяснила, словно открыв китайский школьный учебник для 8-го класса, госпожа Хуа Чуньин. «Сердцевиной «4 мая» был патриотизм, поэтому подлинными наследниками движения 4 мая являются китайские граждане, стоящие на патриотических позициях». «Если кто-то в Вашингтоне пытается переложить ответственность за начало коронавирусной эпидемии на Китай и давить на Китай, то 1,4 млрд китайцев никогда не согласятся с этим, и душа доктора Ли Вэньляна тоже не примет этого»<sup>36</sup>.

Фигура Ли Вэньляна, который в изображении Поттингера стал олицетворением «людей, вооруженных духом гражданственности и совершающих повседневные небольшие акты героизма», для Пекина – достаточно удобная мишень контрпропаганды, так как, понимая высокую степень эмоциональной реакции китайского населения на

смерть 34-летнего офтальмолога, китайские власти еще в разгар эпидемии в Китае включили Ли Вэньляна в число «героев, внесших вклад в борьбу с COVID-19».

Интересно, что в потоке критических комментариев в китайских СМИ и в Интернете особо выделяется то, что Поттингер критикует политику КНР не с позиции ценностей классического либерализма, привычной американской озабоченности состоянием прав человека и демократии, как это было, например, при Президенте Обаме, а на базе «популизма», являющегося идеологическим основанием трамповского правления<sup>37</sup>. «Наиболее радикальное в позиции Поттингера», – отмечает газета *Хуанью шибао (Global Times)* – это попытка связать «дух 4 мая» с идеологией Президента Трампа с его лозунгом «Америка прежде всего», а также британского Брексита. В комментарии китайской телекомпании CGTN отмечается что «либерально настроенные ученые как в США, так и в Китае были разочарованы и расстроены тем, что М. Поттингер представил либерализм как идеологию элитизма и одновременно попытался переосмыслить популизм как на народо-центричное течение, опирающееся на мнение и пожелания масс простых людей»<sup>38</sup>.

Впрочем, здесь в рассуждениях китайских публицистов проскальзывают и некие нотки одобрения, так как в построениях Поттингера они видят указания на то, что последний видит в этой близости основу для нахождения точек соприкосновения и сотрудничества между Америкой и Китаем даже в разгар нынешнего противостояния и соперничества. Отмечается, что сама постановка вопроса Поттингером – о том, что Китай в течение последних ста лет долгое время учился у Америки – не отрицает возможности того,

<sup>35</sup> Хуа Чуньин тань мэй фу го ань гувэнь яньшо: та бу дун усы цзиншэнь (Хуа Чуньин комментирует выступление заместителя советника по нацбезопасности США: он ничего не понимает в духе «4 мая» // Чжунго ляован, 06.05.2020. Режим доступа: <http://news.creaders.net/china/2020/05/06/2221909.html> [Hua Chunying tan Mei fu guo'an guwen yanshuo: ta bu dong wusi jingshen (Hua Chunying commented on the speech of Deputy National Security Advisor of the USA: He does not understand the spirit of the May Fourth Movement) // Zhongguo Liaowang, 06.05.2020. Mode of access: <http://news.creaders.net/china/2020/05/06/2221909.html>]

<sup>36</sup> Pottinger's Wrong on May 4th Movement, Should Mind Own Business: FM // *Global Times*, 06.05.2020. Mode of access: <https://www.globaltimes.cn/content/1187568.shtml>

<sup>37</sup> Yuan Sha. Matt Pottinger's Remarks Misread the May Fourth Spirit // *CGTN*, 10.09.2020. Mode of access: <https://news.cgtn.com/news/2020-05-10/Matt-Pottinger-s-remarks-misread-the-May-Fourth-spirit-Qnldv1ECsM/index.html>

<sup>38</sup> Jia Wenshan. Matt Pottinger and the next 100 years of U.S.-China relations // *CGTN*, 11.09.2020. Mode of access: <https://news.cgtn.com/news/2020-05-11/Matt-Pottinger-and-the-next-100-years-of-U-S-China-relations-Qnnsf0p7Bm/index.html>

что опыт Китая (прежде всего опыт вызволения из нищеты и бедности сотен миллионов граждан) может быть полезным для изучения в США. «Будут ли США и Соединенное Королевство настолько гибкими, чтобы в предстоящие 100 лет перенять у Китая некоторые моменты, связанные с народо-центричной политикой? Это зависит в том числе и от таких политиков как Мэтью Поттингер», заключается в комментарии.

В то время как одни китайские комментаторы приходят к выводу о том, что демарш М. Поттингера, которого некоторые называют ястребом и одним из ведущих разработчиков стратегии Белого дома на китайском направлении<sup>39</sup>, подталкивает китайско-американские еще ближе к конфликту и конфронтации, другие отмечают что «между строк» этого послания можно прочесть и некие позитивные сигналы и смыслы.

В конце концов, как ни оценивай полемику вокруг речи заместителя советника по нацбезопасности, резонанс, ради которого Мэтью Поттингер так сильно старался, мобилизовав свои познания в истории Китая столетней давности и в китайском языке, произошел. И это, возможно, внушает надежду десяткам тысяч изучающих китайский в американских университетах амбициозных студентов, да и в университетах по всему миру.

## Заключение

Негативная динамика в американо-китайских отношениях, безусловно, будет оказывать сильное влияние на международное сотрудничество. Пространство для

маневра может меняться в зависимости от текущей конъюнктуры, но (по крайней мере в ближайшей перспективе) не само направление на декаплинг. Это ставит совсем иные вызовы для руководства обеих стран в плане развития двусторонних отношений и определения их нового формата.

Уже сейчас наблюдается институционализация таких деструктивных практик, как ужесточение риторики в СМИ и санкции, интенсифицируются противоречия в области обмена технологиями, поднимаются чувствительные политические вопросы. Происходит комплексный пересмотр форм сотрудничества, особенно в экономической плоскости: рассматриваются варианты изменения цепочек поставок, переноса производств и т.д.

Немалую роль в эволюции двусторонних отношений играет и внутривнутриполитическая динамика в обеих странах. Политика США во многом подчинена логике предвыборной кампании, а также движется в русле двухпартийного антикитайского консенсуса. Внутри КНР, в свою очередь, есть запрос на лидерство, «сильный Китай». При этом жесткую линию китайских дипломатических ведомств и публикаций в СМИ часто объясняют не столько «имперскими амбициями» руководства КНР, сколько необходимостью ответа на подобные настроения внутри страны для сохранения легитимности власти.

Анализ общественных настроений внутри КНР подтверждает, что несмотря на накопленный в американо-китайских отношениях запас прочности, декаплинг серьезно подрывает доверие между сторонами. Одна из основных опасностей – комплексный характер и неочерченные границы «расщепления» отношений. Акторы, нащупывая пределы допустимого на практике, могут незаметно начать делать политические ошибки и пересекать «красные линии», повинуясь наметившейся инерции взаимодействия и неверно истолковывая мотивы партнера. Подобные примеры мы уже наблюдали и в отношениях с другими странами, в том числе Россией.

Рассмотренный в данном исследовании кейс показывает, что в восприятии США в

<sup>39</sup> Мэй мэй пилу: Мэй дуй Хуа “ин пай” хо жэнь байгун фу го’ань гувэнь (Американские СМИ сообщают: занимающий по отношению к КНР ястребиную позицию чиновник вероятно будет назначен заместителем Советника по нацбезопасности США) // *Sohu*, 23.09.2019. Режим доступа: [https://www.sohu.com/a/342738125\\_114911](https://www.sohu.com/a/342738125_114911) [Mei mei pilu: Mei dui Hua “ying pai” huo ren baigong fu guo’an guwen (U.S. Media Disclosed: one of the U.S. «Hawks» on China May Serve as White House Deputy National Security Advisor) // *Sohu*, 23.09.2019. Mode of access: [https://www.sohu.com/a/342738125\\_114911](https://www.sohu.com/a/342738125_114911)]

КНР ярко выражены разнонаправленные тенденции, которые характерны для двустороннего взаимодействия в целом. С одной стороны, обозначившаяся в отношениях напряженность дает повод интерпретировать намерения сторон как заведомо враждебные. Вместе с тем, качественно подготовленное выступление М. Поттингера демонстрирует глубокое знание партнерами особенностей друг друга и тесный уровень взаимных контактов. Позитивные оценки в части уровня владения американского чиновника китайским языком и сам факт поздравления со значимой в истории КНР датой также потенциально способны укрепить двустороннее сотрудничество. Хотя общественные суждения не могут быть однозначными и далеко не всегда напрямую оказывают воздействие на конкретные политические решения, представляется, что при наличии общего тренда на ухудшение отношений внимание к различным интерпретациям, не только сугубо негативным (или, наоборот, позитивным), позволяет более объективно и комплексно анализировать динамику развития китайско-американских отношений.

#### Литература:

Ван Ивэй. Выход из кризиса и преимущества Китая // Россия в глобальной политике. 2020. № 3. <https://globalaffairs.ru/articles/vygod-iz-krizisa-i-preimushhestva-kitaya/>

Матвеев К. На грани развода: Куда приведет технологическая война между Китаем и США // РСМД, 25.06.2020. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-grani-razvoda-kuda-privedet-tehnologicheskaya-voyna-mezhdu-kitaem-i-ssha/>

Breslin, S. The Soft Notion of China's "Soft Power" // Chatham House. 2011. Mode of access: [https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Asia/0211pp\\_breslin.pdf](https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Asia/0211pp_breslin.pdf)

Campbell, K.M.; Doshi, R. China Is Maneuvering for International Leadership as the United States Falts // *Foreign Affairs*, 18.03.2020. Mode of access: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2020-03-18/coronavirus-could-reshape-global-order>

Cooley, A.; Nexon, D. How Hegemony Ends The Unraveling of American Power // *Foreign Affairs*, 2020. Mode of access: [https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-06-09/how-hegemony-ends?fbclid=IwAR3OLy5IDJ0rPR\\_nnvrB0VjZUthem9IKsaVgtuaqKiuMzdXD865SSDaPJx7w](https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-06-09/how-hegemony-ends?fbclid=IwAR3OLy5IDJ0rPR_nnvrB0VjZUthem9IKsaVgtuaqKiuMzdXD865SSDaPJx7w)

Lardy, N.R.; Huang, T. Despite the Rhetoric, US-China Financial Decoupling Is not Happening // PIIE. 2020. Mode of access: <https://www.piie.com/blogs/china-economic-watch/despite-rhetoric-us-china-financial-decoupling-not-happening>

Li, Wei. Towards Economic Decoupling? Mapping Chinese Discourse on the China-US Trade War // *The Chinese Journal of International Politics*, 2019, Vol. 12, Issue 4. Mode of access: <https://doi.org/10.1093/cjip/poz017>

#### References:

Breslin, S. The Soft Notion of China's "Soft Power" // Chatham House. 2011. Mode of access: [https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Asia/0211pp\\_breslin.pdf](https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Asia/0211pp_breslin.pdf)

Campbell, K.M.; Doshi, R. China Is Maneuvering for International Leadership as the United States Falts // *Foreign Affairs*, 18.03.2020. Mode of access: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2020-03-18/coronavirus-could-reshape-global-order>

Cooley, A.; Nexon, D. How Hegemony Ends The Unraveling of American Power // *Foreign Affairs*, 2020. Mode of access: [https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-06-09/how-hegemony-ends?fbclid=IwAR3OLy5IDJ0rPR\\_nnvrB0VjZUthem9IKsaVgtuaqKiuMzdXD865SSDaPJx7w](https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-06-09/how-hegemony-ends?fbclid=IwAR3OLy5IDJ0rPR_nnvrB0VjZUthem9IKsaVgtuaqKiuMzdXD865SSDaPJx7w)

Lardy, N.R.; Huang, T. Despite the Rhetoric, US-China Financial Decoupling Is not Happening // PIIE. 2020. Mode of access: <https://www.piie.com/blogs/china-economic-watch/despite-rhetoric-us-china-financial-decoupling-not-happening>

Li, Wei. Towards Economic Decoupling? Mapping Chinese Discourse on the China-US Trade War // *The Chinese Journal of International Politics*, 2019, Vol. 12, Issue 4. Mode of access: <https://doi.org/10.1093/cjip/poz017>

Matveenkova, K. Na grani razvoda: Kuda privedet tehnologicheskaya voyna mezhdu Kitaem i SShA (About to Divorce: Where the Technology War between China and the USA Will Lead) // RIAC, 25.06.2020. Mode of access: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-grani-razvoda-kuda-privedet-tehnologicheskaya-voyna-mezhdu-kitaem-i-ssha/>

Wang, Yiwei. Vykhod iz krizisa i preimushchestva Kitaia (A Way out of the Crisis and China's Advantages) // *Russia in Foreign Affairs*. 2020. No 3. Mode of access: <https://globalaffairs.ru/articles/vygod-iz-krizisa-i-preimushhestva-kitaya/>



# ANALYSIS OF DISCUSSIONS WITHIN THE CHINESE SOCIETY ON CHINA'S POSITION IN WORLD IN THE CONTEXT OF SINO-AMERICAN RELATIONS DETERIORATION DURING THE PANDEMIC PERIOD

Andrey N. Karneev

*Institute of Far Eastern Studies of the Russian Academy of Sciences,  
Higher School of Economics,  
Moscow, Russia*

Anastasia S. Pyatachkova

*Higher School of Economics,  
Moscow, Russia*

<p><b>Article history:</b></p> <p><i>Received:</i> 27.06.2020</p> <p><i>Accepted:</i> 03.09.2020</p>	<p><b>Abstract:</b> During the pandemic, Sino-US relations have remarkably deteriorated. The institutionalization of such destructive practices as toughening rhetoric in the media and sanctions is becoming obvious. As the model of bilateral relations is now aimed at decoupling the degradation will continue. These trends inevitably affect the mood of the Chinese society. The article analyzes opinions on foreign policy in Chinese society in the context of Sino-American relations within the pandemic period. The work is divided into two parts: the first assesses general trends in US-China relations. The second part traces the current trends in the modern ideological and political atmosphere in Chinese society. The episode with congratulations to the Chinese public from the American administration on the occasion of the 101st anniversary of the famous «May 4, 1919 movement» is analyzed as a case study. The research shows that this event received ambiguous and even opposite assessments: part of the society saw in it as an attempt to accuse China of the spread of coronavirus and the imposition of Western values. Another part emphasized M. Pottinger's rather high level of spoken Chinese and noted that the very fact of congratulation can be viewed as a positive moment for bilateral relations. There were also positions combining both approaches. The case under consideration reveals the danger of decoupling initiated by the parties. The tension between the PRC and the United States leads to the fact that the partners are starting to interpret each other's intentions as presumably hostile, even taking into account such a formally favorable occasion as congratulations on a significant historical date. Meanwhile, it seems that the presence of positive interpretations against the background of a general deterioration in bilateral relations also cannot be ignored. Although public opinion cannot be unambiguous and does not always directly influence specific political steps, it is important to take into account the full range of opinions for an objective and comprehensive analysis of Sino-American relations.</p> <p><i>Acknowledgements: the article was prepared with the grant support of the Faculty of World Economy and International Affairs of the National Research University Higher School of Economics in 2020.</i></p>
<p><b>About the authors:</b></p> <p><i>Andrey N. Karneev</i>, Candidate of Historical Science, Leading Research Fellow, Institute of Far Eastern Studies of the Russian Academy of Sciences, Head of the HSE School of Asian Studies</p> <p>e-mail: andrei_karneev@mail.ru</p> <p><i>Anastasia S. Pyatachkova</i>, Junior Research Fellow, Centre for Comprehensive European and International Studies (CCEIS), Higher School of Economics</p> <p>e-mail: apyatachkova@hse.ru</p>	
<p><b>Key words:</b></p> <p>coronavirus pandemic; foreign policy discussions within Chinese society; May 4th Movement; values and historical memory in Chinese society; Chinese foreign policy; Sino-American relations</p>	

*Для цитирования:* Карнеев А.Н., Пятачкова А.С. Анализ дискуссий внутри китайского общества о положении Китая в мире на фоне обострения отношений с США в период пандемии // *Сравнительная политика*. – 2020. – № 4. – С. 135-147.

DOI: 10.24411/2221-3279-2020-10054

*For citation:* Karneev, Andrey N.; Pyatachkova, Anastasia S. Analiz diskussiy vnutri kitayskogo obshchestva o polozhenii Kitaya v mire na fone obostreniya otnosheniy s SSHA v period pandemii (Analysis of Discussions within the Chinese Society on China's Position in World in the Context of Sino-American Relations Deterioration during the Pandemic Period) // *Comparative Politics Russia*, 2020, No. 4, pp. 135-147.

DOI: 10.24411/2221-3279-2020-10054