
**СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА 2.0:
проблематика журнала «Сравнительная
политика» в международных индексах
цитирования научной периодики**

В России сегодня издается десяток журналов в области политологии, существует довольно много, около сотни, факультетов во всех ведущих университетах. Политологическая проблематика активно обсуждается и в России, и в мире; идет оживленная, глубокая и профессиональная дискуссия об общих и специфических закономерностях политического развития мира и их конкретных воплощениях в стратегиях странового, регионального и мирового развития. В рамках политологических исследований задача сравнения политического в разных культурных, политических, цивилизационных, этнических, конфессиональных средах важна и интересна, но российского научного журнала в области сравнительной политики до 2010 года не было. Эту лауну и заполняет журнал «Сравнительная политика», вхождение которого в международные системы индексирования и цитирования позволяет интернационализировать эту проблематику. Однако путь исследований с использованием сравнительных методов не сильно накатан и достаточно сложен. Непроторенность пути делает исследование в этом поле чрезвычайно увлекательным процессом, а постановка и решение проблем в сравнительной мировой и региональной перспективе – важным для российского интеллектуального сообщества. Дело в том, что задачи, стоящие перед модернизирующейся Россией, не уникальны. Другие страны обращались к ним раньше, правда, по-своему и в другой последовательности, то есть пути решения этих не уникальных по отдельности проблем являются уникальными в совокупности для каждой страны из-за ее специфики.

Опыт модернизации разных типов чрезвычайно важен для России, которая, осознав в целом необходимость рационального и научного решения социально-политических

**ADDRESS of EDITOR-IN-CHIEF 2.0:
The Problematique
of *Comparative Politics Russia*
in International Citation Indexes**

Today in Russia a dozen of academic journals on Political Science are published and there are almost a hundred Political Science schools in all leading Russian universities. Political problematique is actively discussed in Russia and around the world; intense and profound academic discussions focus on universal and specific regularities of world political development and their concrete embodiments in national, regional and global development strategies. Political studies attach special significance and interest to comparing political processes in various cultural, political, civilizational, ethnic and confessional contexts; however, until 2010 there was no any peer-reviewed academic journal in Comparative Politics in Russia. This lacuna is filled by *Comparative Politics Russia* whose inclusion into international systems of indexing and citation gives a possibility to internationalize this problematique. However, the practice of comparative research is not sufficiently developed and remains rather complicated. This untrodden path of comparative analysis makes research in this field extremely engaging, so it is important for the Russian intellectual community to set and solve tasks in a comparative global and regional perspective. The point is that challenges which modernizing Russia faces are not unique. Many other states have already addressed the same problems before, albeit in their own way and in a different sequence. So, the solutions to these challenges that are not unique in their own right are unique as a whole with regard to an individual country by virtue of its specificity.

Different modernization experiences remain to be of immense practical importance for Russia. Despite the fact that Russia has generally recognized the need for rational and

проблем, отражением чего служит дискуссия о суверенной демократии, оптимальном экономическом и политическом устройстве общества (спор об изменении конституции, третьем сроке для президента, продлении президентского срока и изменении партийной, а возможно, и политической системы), пока идет скорее путем интуитивного поиска, чем научного конструирования модели развития, ориентированной на осовременение и одновременно плодотворно и рационально использующей как свой собственный культурно-исторический опыт, так и наработки других стран. Ясно также, что эта проблематика пока слабо дискутируется на страницах российских научных политологических журналов, так как требует глубоких научных политологических знаний предмета и глубокой научной дискуссии.

Для всех стран политический вектор модернизации связан с поиском адекватных путей социально-экономического и политического развития, сохранением культурной самобытности, самоидентификацией и одновременно с экономической стагнацией или же осуществлением модели догоняющего развития либо ускоренной модернизации, т.е. вектор и скорость модернизации связаны, в конечном счете, с адекватностью политической системы, конкретного политического режима, политических институтов для решения этой задачи, а также с адекватностью и качеством сравнительного анализа процессов, происходящих в мире. Конкретным историческим развитием, цивилизационными особенностями, спецификой политической культуры определяется специфика политических систем. Без изучения специфики политических процессов, политических систем и политической культуры невозможно составить адекватное представление о характере и сущности конкретной политической жизни стран. Понимание специфики политической культуры создает благоприятные условия для практического установления взаимовыгодных отношений с разными государствами, без которых развитие в современных условиях не представляется возможным; имеет оно и немаловажное значение для понимания путей исторической трансформации поли-

scientifically substantiated solutions to its socio-political problems (this thesis can be exemplified by the on-going debates on the “sovereign democracy” concept, an optimum economic and political structuring of the Russian society, Russia’s Constitution development, as well as possible reforms of the party and perhaps of the very political system of Russia), it still relies on intuitive search for a development pattern rather than on scientific/social science studies and recommendations to follow rational modernization path based on its own unique experience and importing, where possible, major achievements from the other societies. However, these issues have hitherto undergone shallow discussions in Russian Social/Political Science journals, since it requires profound knowledge of the subject as well as a broad and detailed scientific discussion.

The political dimension of modernization in any state implies the search for reasonable patterns of socio-economic and political development, preservation of cultural identity along with self-identification, as well as experiencing economic stagnation, implementing a catching-up development path or undertaking accelerated modernization. In other words, the trend and the pace of modernization are ultimately inextricably intertwined with the efficiency of a political system, particular political regime and political institutions to promote modernization, as well as the adequacy and quality of a comparative analysis of the relevant processes in other parts of the world. What defines the specifics of a political system is a particular historical path, civilizational features and peculiarities of political culture. Without studying the specifics of political processes, political systems and political cultures, it is impossible to gain an adequate understanding of the very essence of a particular state’s politics. Understanding of these political culture specifics encourages favorable conditions for developing mutually beneficial relations between states; moreover, it is key to understanding historical transformations of the political institutions in Russia itself.

тических институтов самой России, т.е. эта проблематика имеет и теоретический, и прикладной характер.

Адекватная адаптация мирового опыта и обогащение его отечественными исследовательскими наработками непосредственным образом связаны с методологическими дебатами в современной политологии, и прежде всего с обсуждением вопроса о соотношении общих и специфических закономерностей при анализе конкретной международно-политической и политической реальности. То есть фактически речь идет о том, в какой степени на закономерности функционирования мировой социально-экономической и социально-политической системы влияют исторические, демографические, национальные, религиозные, экологические, политико-правовые, природно-ресурсные особенности, место и роль в международном разделении труда и системе (подсистемах) международных отношений. Эта проблематика и стала центральной для нашего журнала.

От того пути, который выберет Россия, в значительной степени зависит вектор политического развития нашего мира. Ответ на вопрос, будет ли мир основан на диалоге разных цивилизаций и религий в едином потоке движения к гармоничному плюралистическому многомерному будущему либо возобладаст тенденция к одномерной унификации в рамках одноплоскостного биполярного развития авторитарного типа, и должен дать в конечном счете, на наш взгляд, сравнительный анализ политического в журнале «Сравнительная политика», который должен стать международной площадкой для научной дискуссии по этим вопросам. Редколлегия надеется, что публикуемые в журнале материалы и статьи помогут и научному сообществу, и политикам ответить на вопросы, встающие перед современной Россией, и в сравнительной перспективе выработать ответы, адекватные формирующимся национальным интересам нашей страны.

*Главный редактор журнала
доктор политических наук,
PhD (Манчестерский университет)
Профессор А.Д. Воскресенский*

Thus, this problem has both theoretical and applied components.

The appropriate adaptation of international experience and its adjustment with achievements of the domestic researches are significantly associated with methodological debates in contemporary Political Science, and above all with the discussion on the correlation between the universal laws and particular regularities in an analysis of specific political and international political reality. Otherwise speaking, the fundamental question is to what extent some historical, demographic, national, religious, environmental, political, legal, geographic features, the place and the role of a state in the international division of labor and in the system (as well as subsystems) of international relations are translated into certain regularities within global socio-economic and socio-political systems. This problematique is central for the journal *Comparative Politics Russia*.

The development path that Russia will choose will have a significant effect on political development of the whole world. From this perspective, researches based on comparative political analysis and published in *Comparative Politics Russia* are meant to make substantial contribution to the discussions about the future trajectories of world development, namely whether the world system will rest on the dialogue among civilizations and religions and move towards a harmonious pluralistic multidimensional world, or whether a tendency towards one-dimensional unification with unilateral bipolar and authoritarian development will prevail. The peer-reviewed theoretical and empirical journal *Comparative Politics Russia* has made significant progress to become a platform for academic discussion on all these issues. The Editorial Board voices a hope that articles and analytical materials published in the journal might help experts and policymakers alike to respond to challenges that Russia faces today due to comparative methodology and taking into account core national interests of the state.

*Editor-in-Chief
PhD (University of Manchester)
PhD (Institute of Far Eastern Studies)
Professor Alexei D. Voskressenski*